



ФОМ

Е. Петренко, И. Иванова

Добровольцы и власть: ключи к эффективному сотрудничеству

(на основе исследований феномена добровольчества
Фонда «Общественное мнение»)



ФОМ

Главная черта волонтерства – вовсе не подвижничество, а самореализация, жажда свободы и удовольствие быть полезным другим

А.Н. Алексеев

«Ресурс добровольческого движения авангардных групп для российской модернизации»


При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02 марта 2011 года №127–рп

Благодарности

- При разработке программы и инструментария исследования мы использовали теоретические и методические наработки нашего многолетнего сотрудничества с Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, руководители которого д.э.н. Якобсон Л.И. и к.соц.н. Мерсиянова И.В. фактически являются соавторами методологии нашего исследования.
- Весомую помощь при разработке инструментария нам оказала президент Российского центра развития добровольчества (МДМ), член Совета Международной Ассоциации добровольческих усилий (IAVE) Бодренкова Г.П.



Авторский коллектив проекта



Программа, инструментарий и аналитика:

Привлеченный исследователь — к. филос. н. Климова С.

Сотрудники ФОМ:

Галицкая Е.,
Иванова И.,
Илюмжинова Р.,
Миговарова Е.,
Осипова И.,
к. филос. н. Петренко Е.,
Рапопорт С.

Исследователи-волонтеры:

Барсамова А.,
Каплун В.,
к. соц. н. Климов И.,
к. э. н. Дудченко О.,
Мытиль А.,
Шуваева Е.,
Щербакова И.

Научное редактирование:

к. филос. н. Климова С.,
к. филос. н. Петренко Е.

Литературное редактирование:

Каневская М.

Часть 1. Исследование ФОМ. Авангардные группы



- Кто такие «авангардные группы»?
- Каков дизайн исследования?

Объект исследования: авангардные группы — акторы российского добровольчества

- Авангардные (инновационно ориентированные, опережающие) группы опознаются по их вовлеченности в социальную, гражданско-правовую активность, не равнодушию к решению гражданских проблем.
- О том, что такие социальные акторы уже сформировались в российском обществе, свидетельствуют инициативы: тушение лесных пожаров летом и ликвидация последствий ледяных дождей зимой 2010 года, массовые протестные акции против фальсификации результатов думских выборов зимой 2011–2012 годов, волонтерская помощь пострадавшим от наводнения в Крымске в 2012 году.



Объект исследования: авангардные группы



Авангардные (инновационно ориентированные, опережающие) группы эмпирически идентифицируются через:

- соответствие современному образу жизни, включенность в современные потребительские и досуговые практики (Ф-тест Л-21, см. Приложение 1)
- включенность в конструктивные гражданские практики (см. Приложение 1)

Дизайн исследования

- **Массовый опрос**
(апрель 2012 г.; 10 российских городов-миллионеров; население в возрасте 18 - 60 лет);
- **фокус-группы и углубленные интервью**
(апрель 2012 г.; 10 российских городов-миллионеров; активисты и руководители добровольческих организаций, ассоциаций);
- **вторичный анализ материалов разведывательного исследования ФОМ** «Потенциал развития добровольческого движения» (2010 г., глубинные интервью с лидерами нескольких общественных организаций);
- **вторичный анализ материалов исследования ФОМ** «Некоммерческие общественные организации и их лидеры» (2001 г., в рамках подготовительной работы по формированию состава Общественной палаты при президенте РФ*).

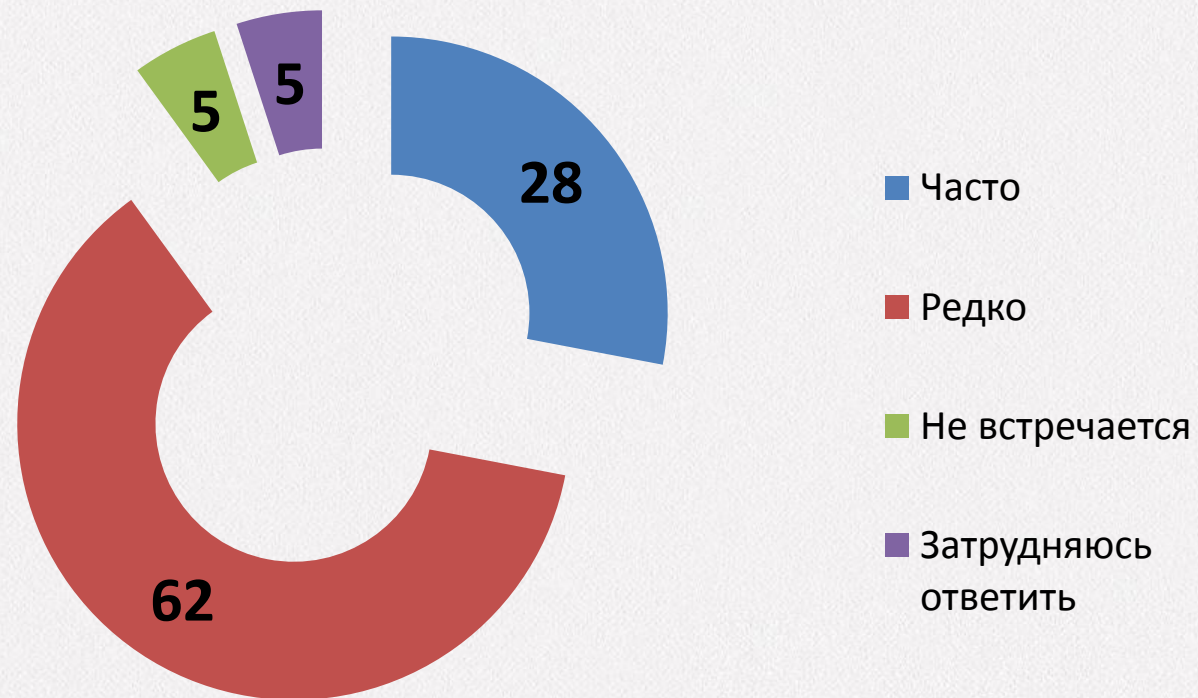
**см. Поговорим о гражданском обществе /
М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2001*

Часть 2. Особенности добровольческой активности авангардных групп

- Масштаб распространенности помогающего поведения
- Опыт участия представителей авангардных групп в добровольческом движении
- Социальный капитал добровольческого движения
- Потенциал участия авангардных групп в добровольческом движении
- Представление добровольцев об отношении к ним окружающих
- Язык самоописания добровольцев
- Мотивы и барьеры участия в добровольчестве авангардных групп
- Внутренние проблемы добровольческого движения

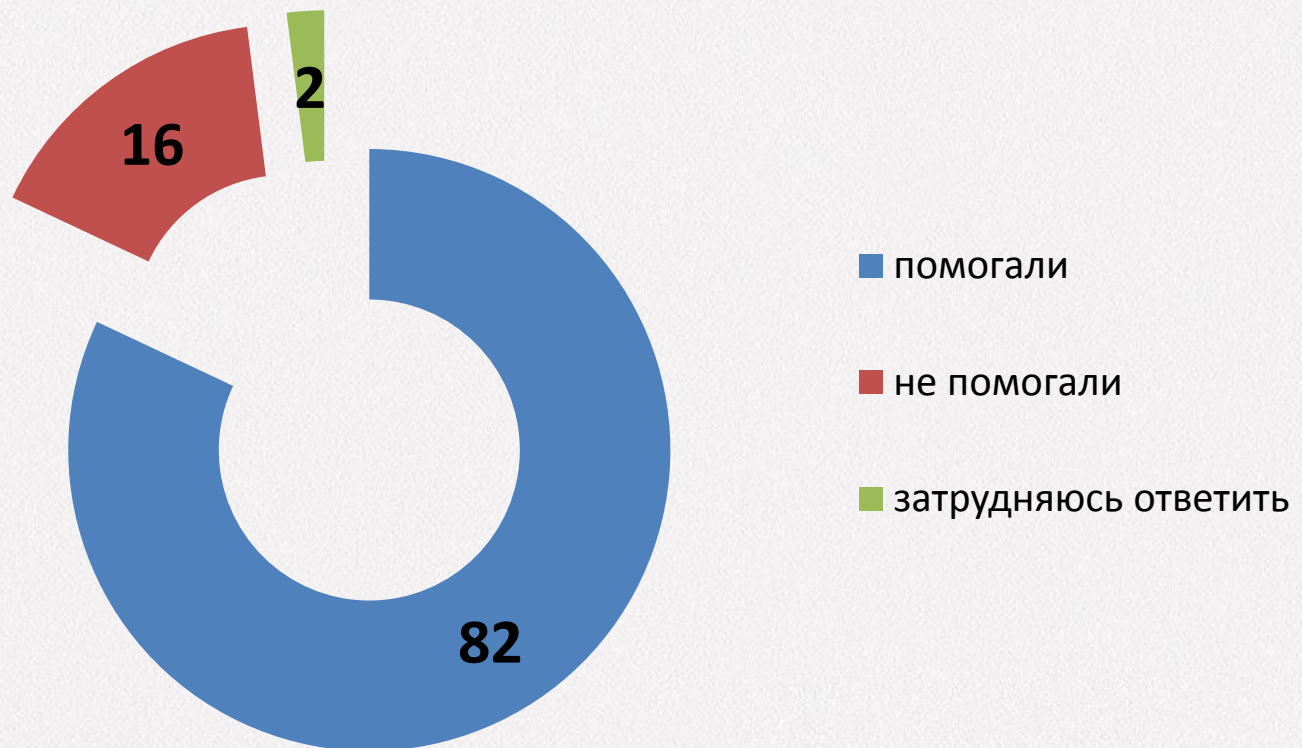
Масштаб распространённости помогающего поведения

- Как Вы считаете, сейчас среди окружающих Вас людей встречается или не встречается **готовность помогать друг другу?**
И если встречается, то часто или редко?



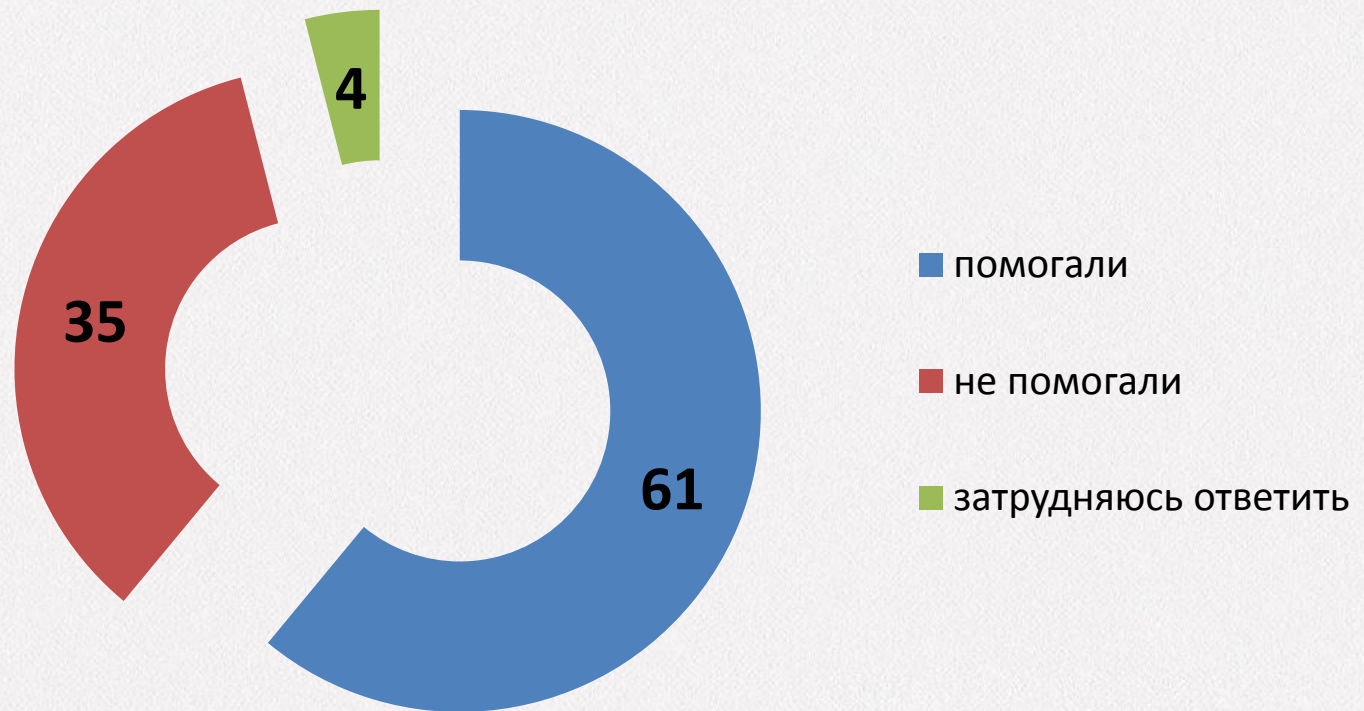
Масштаб распространённости помогающего поведения

- Вы за последний год безвозмездно помогали кому-либо?



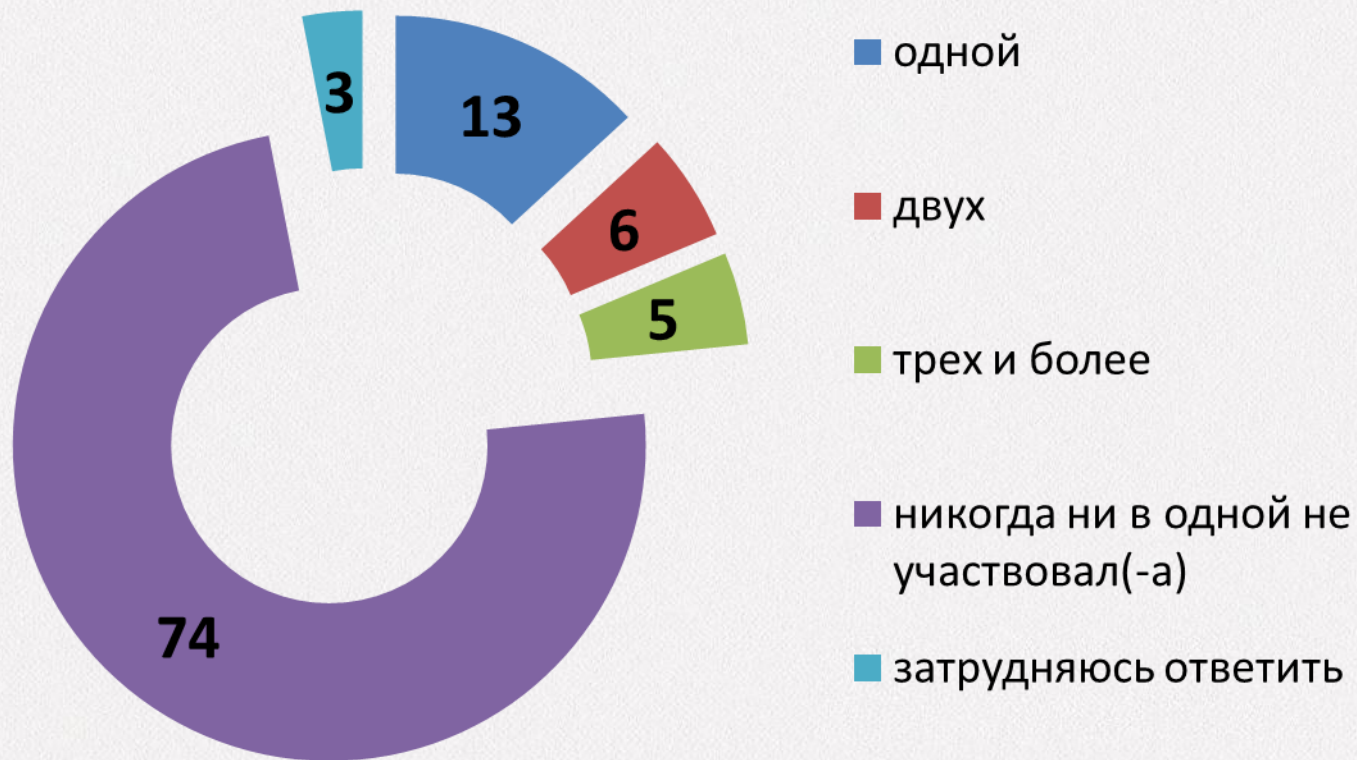
Масштаб распространённости помогающего поведения

- За последний год Вам кто-нибудь безвозмездно помогал?



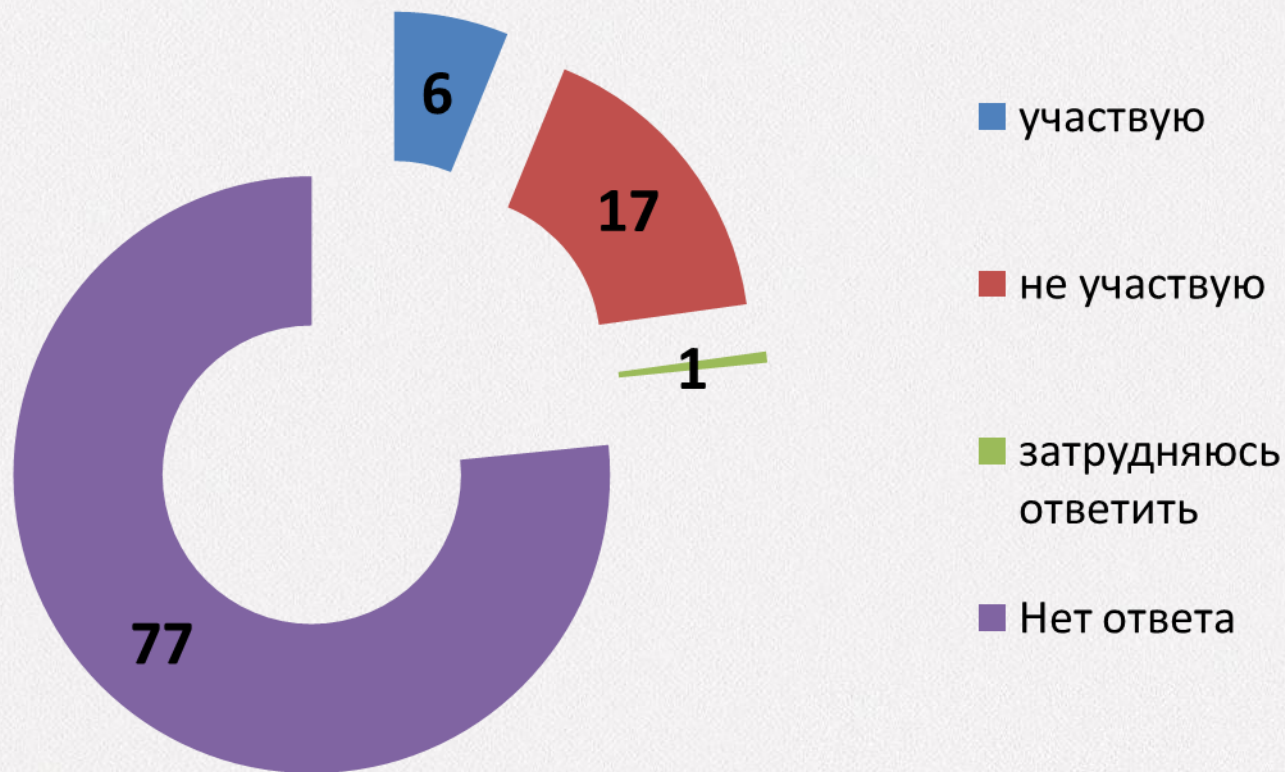
Опыт участия авангардных групп в добровольческом движении

- Скажите пожалуйста, Вы **когда-либо участвовали** в деятельности одной, двух, трех инициативных групп, организаций или объединений, или никогда не участвовали ни в одной?



Актуальное участие авангардных групп в добровольческом движении

- Скажите, пожалуйста, **сейчас** Вы участвуете или не участвуете в деятельности какой-либо инициативной группы, организации или объединения?



Формы социальной активности



- А если говорить не о помощи отдельным людям, а **об общественно-полезных делах**, то что из перечисленного Вы делали безвозмездно за последний год?
(Карточка, любое число ответов.)

Формы социальной активности



Социокультурный контекст развития добровольческого движения



- Что такое **социальный капитал** добровольческого движения?
- **Как измерять** социальный капитал добровольческого движения?

Введем операциональное понятие: «Гражданский климат»

«Гражданский климат» (ГК) — это социально одобряемые представления о гражданских взаимоотношениях членов социума, образцах поведения, убеждениях, принятых в сообществе (стране, организации, объединении, товариществе, коллективе, аудитории и т. п.)

ГК измерялся с помощью теста из трех вопросов:

1

Как Вы считаете, **большинству людей можно доверять**, или в отношениях с людьми следует быть осторожными?
(**доверие социальное**)

2

А если говорить о людях, которые **окружают лично вас**, то **большинству из них можно доверять**, или в отношениях с ними следует быть осторожными?
(**доверие межличностное**)

3

Есть люди, **готовые объединяться с другими для каких-либо совместных действий**, если их **идеи и интересы совпадают**. И есть люди, не готовые объединяться с другими, даже, если их идеи и интересы совпадают. К кому бы вы отнесли себя — к первым или ко вторым?
(**готовность к совместным действиям**)

Социокультурный контекст развития добровольческого движения



- В среде авангардных групп, включенных в среду активистов, уровень как межличностного, так и социального доверия шире

Уровень межличностного и социального доверия

данные в % от опрошенных

	Все опрошенны е	Включенность в среду активистов	
		есть знакомые среди активистов	нет знакомых среди активистов
Доли групп	100	35	56
Как Вы считаете, большинству людей можно доверять, или в отношениях с людьми следует быть осторожными?			
Большинству людей можно доверять	25	32	<u>19</u>
В отношениях с людьми следует быть осторожными	71	<u>64</u>	77
Затрудняюсь ответить	4	4	3
А если говорить о людях, которые окружают лично Вас, то большинству из них можно доверять или в отношениях с ними следует быть осторожными?			
Большинству можно доверять	66	74	61
В отношениях с людьми моего окружения следует быть осторожными	29	<u>23</u>	33
Затрудняюсь ответить	5	4	6

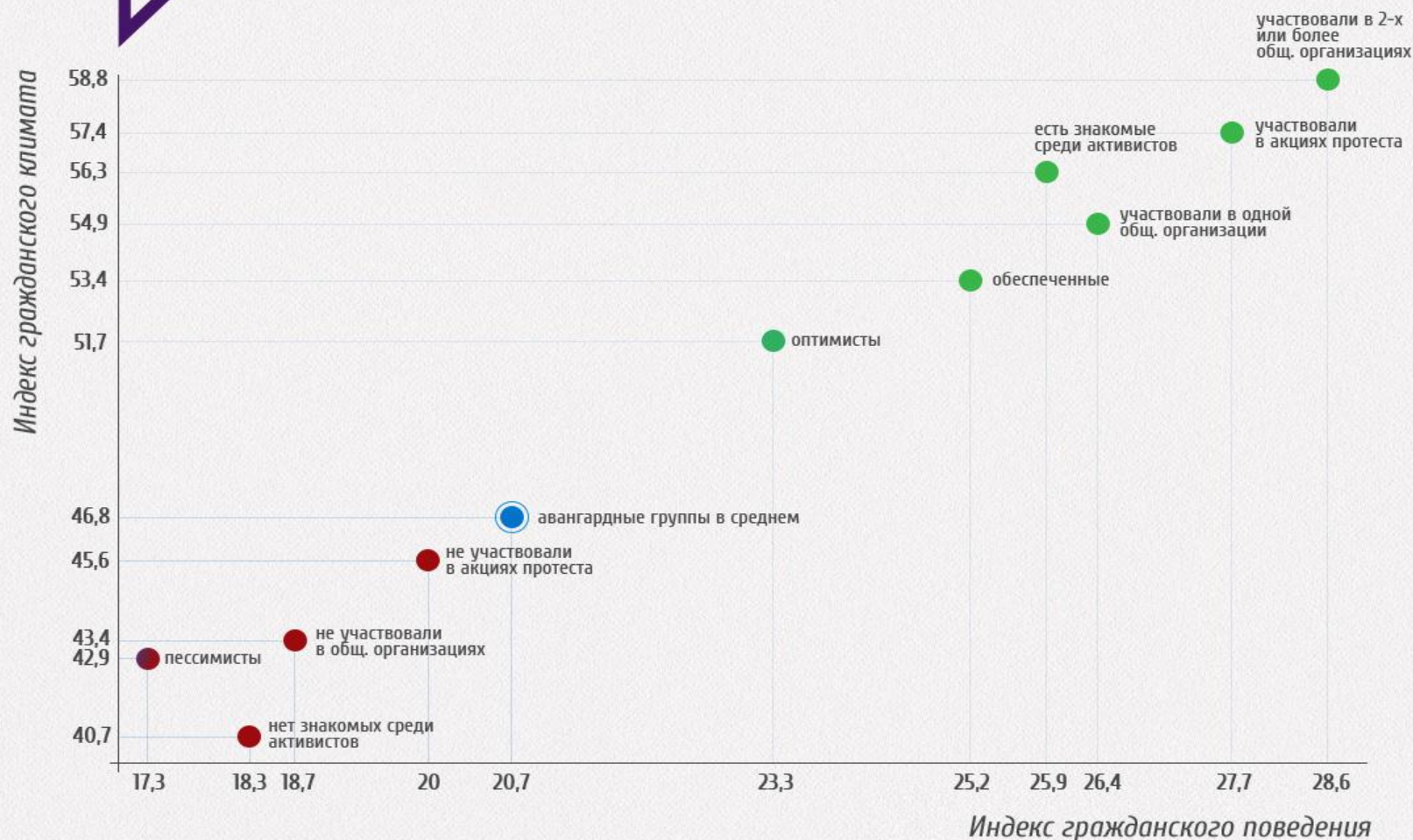
Гражданское действие

- Для измерения **готовности респондентов к гражданским действиям** в качестве теста были использованы вопросы-виньетки: краткие описания различных форм участия в акции протеста против фальсификации результатов выборов, сборе средств для пострадавших от стихийного бедствия, уборке соседней лесопарковой зоны.

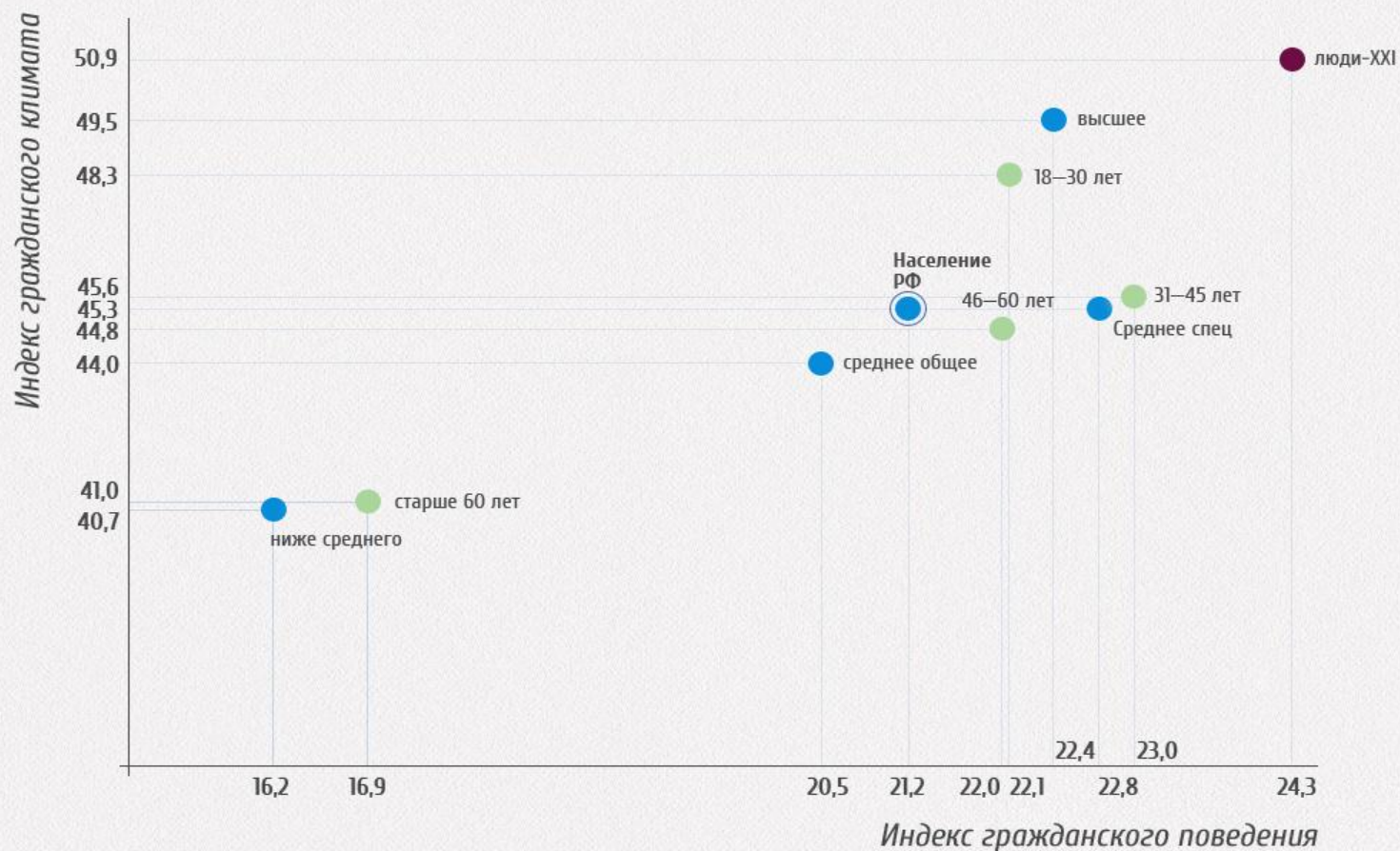
Добровольческий потенциал разных социальных групп

Индексы гражданского климата и гражданского действия позволяют диагностировать величину **«добровольческого потенциала»** разных социальных групп.

Индексы гражданского климата и гражданского поведения позволяют диагностировать величину «добровольческого потенциала» разных социальных акторов

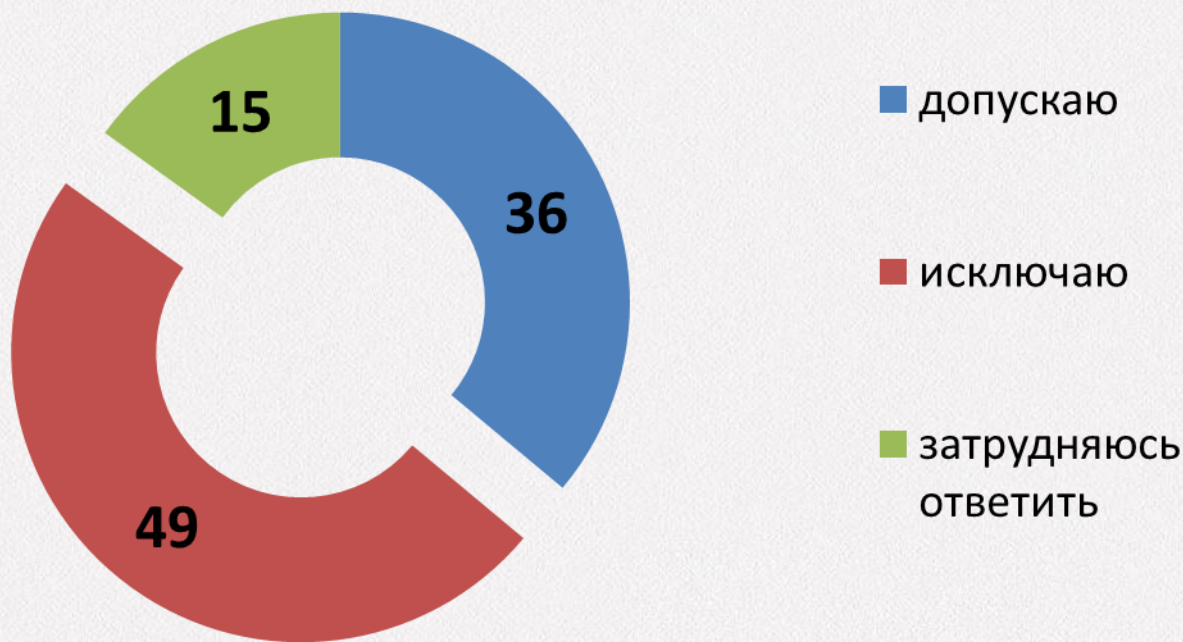


Группы респондентов в осях индексов гражданского климата и поведения



Потенциальное участие авангардных групп в добровольческом движении

- Скажите, пожалуйста, Вы допускаете или исключаете для себя возможность **в будущем** безвозмездно работать в каком-либо общественном объединении, организации, инициативной группе?



Представление добровольцев об отношении к ним окружающих

- **Лидеры общественных организаций** отмечают положительное отношение окружающих к добровольчеству
- **Сами добровольцы** говорят о неоднозначности и настороженном отношении

Язык самоописания добровольцев



- Участники добровольческой деятельности несколько чаще предпочитают называть себя «активистами»: 31% опрошенных
- «Добровольцы» – 25%
- «Волонтеры» – 23%
- «Общественники» - 16%

Мотивы участия авангардных групп в добровольческом движении

- Расширение социальных контактов
- Карьерные мотивы
- Идеалистические мотивы
- Мотивы самопомощи
- Позитивный эмоциональный фон общественной деятельности

Внутренние проблемы добровольческого движения

- Непонимание со стороны близких людей
- Внутри сообщества нет общепринятых представлений о фундаментальных вещах: кто может, кто не может считаться добровольцем, чем должны, чем не должны заниматься волонтеры
- Выход на рынок труда в поисках квалифицированных специалистов для многих НКО ограничен скромностью бюджетов
- Отсутствие необходимых для эффективной работы знаний и навыков
- Финансовые проблемы
- Психологические проблемы

Барьеры участия авангардных групп в добровольческом движении

- Социально-экономические условия в стране
- Социально-психологический климат в обществе
- Отношение государства к добровольческому движению
- Несовершенство законодательства
- Некачественная работа госструктур и отдельных служащих
- Коррупция
- Жесткая борьба с волонтерами в сфере политики и правозащиты
- Отношение окружающих к добровольцам и их деятельности

Часть 3. Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 1
- Выявить и снять «удавки», в т.ч. «бюрократические препоны» и нежелание государственных служащих содействовать

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 2
- Координировать действия добровольцев во время акций, чрезвычайных ситуаций;
- Направление движения – от соревновательности к скоординированным действиям

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 3
- Направление движения – от «прагматичной» заинтересованности государства в деятельности НКО к заинтересованности содержательной

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 4
- Поддержание инициатив «снизу» при разработке государственных программ

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 5
- Помощь НКО в общении и обмене опытом

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 6
- Борьба с коррупцией

Ключи к эффективному сотрудничеству добровольцев и власти

- Ключ 7
- Особое направление работы с волонтерами-правозащитниками и гражданскими активистами

Какой выход из ситуации видят добровольцы?

- Не сетовать на недостаток государственного внимания, а самим занимать активную жизненную позицию, т.е. шанс получить государственную поддержку имеют те добровольцы, кто обладает ресурсами, чтобы находиться в окол властных кругах, а также те, кто готов подстраивать свою деятельность под государственные программы
- В регионах легче получить поддержку, т.к. ниже конкуренция за источники финансирования и более прозрачен характер иерархических связей в структурах, связанных с принятием решений



ФОМ

Спасибо за внимание!

Контакты:

**Петренко Елена Серафимовна
Директор по исследованиям ФОМ**

petrenko@fom.ru

**Иванова Инна Игоревна
старший специалист ФОМ**

ivanova@fom.ru



ФОМ

Е. Петренко, И. Иванова

Добровольцы и власть: ключи к эффективному сотрудничеству

(на основе исследований феномена добровольчества
Фонда «Общественное мнение»)

Приложение 1:

Ф-тесты

Ф-тест Л21

(6 и более ответов)

*«Скажите, что из перечисленного Вам
доводилось делать за последние два-три года?»
(Карточка, любое число ответов)*

1. брать кредит в банке
2. оформлять кредит в магазине
3. работать за компьютером
4. пользоваться интернетом, вести переписку по электронной почте
5. ездить за границу
6. расплачиваться за товары, услуги при помощи банковской карты
7. иметь дело с иностранной валютой
8. пользоваться услугами косметических салонов
9. пользоваться услугами домработницы
10. летать на самолетах
11. приобретать спортивные товары и / или туристическое снаряжение;
12. заниматься в фитнес-центре, спортивном клубе
13. пользоваться услугой доставки товаров на дом
14. получать дополнительное образование, повышать квалификацию
15. пользоваться мобильным телефоном
16. пользоваться смартфоном

Ф-тесты: К12 (хотя бы 1 из ответов: 3, 9, 11, 15, 16) и А12 (хотя бы 1 из ответов: 1, 5, 7, 13, 14)

*«Скажите, что из перечисленного Вам
доводилось делать за последние два-три года?»
(Карточка, любое число ответов)*

1. заниматься общественными проблемами по месту жительства
2. посещать кинотеатр
3. менять работу, сферу занятости
4. изучать иностранный язык
5. участвовать в деятельности общественных организаций, добровольческих центров
6. заниматься в спортивном клубе, фитнес-центре
7. помогать коллегам, соседям
8. отдыхать за границей
9. быть инициатором нововведений у себя на работе, вносить рацпредложения
10. приобретать одежду престижных марок
11. работать сверхурочно, в выходные дни
12. посещать музеи, галереи концертные залы, театры
13. участвовать в массовых акциях, митингах
14. помогать незнакомым людям
15. получать дополнительное образование, повышать квалификацию
16. добиваться повышения своей зарплаты
17. совершать деловые поездки за пределы России

Теоретические основания



Социальный капитал — это ... потенциал общества или его части, возникающий как результат наличия доверия между его членами

Ф. Фукуяма



Различные виды социального доверия, образующие... социальный капитал, соотносятся с разными сетями общения и взаимодействия, с разными образами жизни (а значит — потребления)

Л. Гудков



Часть российского общества, описываемая как средний класс, обладает способностью генерировать субъектов модернизации

Г. Дилигенский

Приложение 2

Социальные зоны российского общества с разным «гражданским климатом»

Ответы респондентов на вопросы:

*Большинству людей можно
доверять*

*Большинству людей моего
окружения можно доверять*

*Готов объединяться для
совместных действий*

Зоны:

Гражданская
12,7%

100%

100%

100%

Протогражданская
28,1%

0%

100%

100%

Стихийная
23,1%

0%

0%

100%

Патерналистская
17,9%

35%

100%

0%

Зона пассивности
16,7%

0%

0%

0%

Приложение 3.

Смысловые интерпретации концепта «волонтер» по результатам дискурс-анализа материалов ДФГ



○ Положительная оценка

○ Нейтральная оценка

Смысловые интерпретации концепта «активист»



Смысловые интерпретации концепта «общественник»

Общественник — активная
жизненная позиция

Проблемы, до которых
у властей не доходят руки

Общественник — решение
общественных дел

Общественники занимаются
и другой деятельностью, не только
на добровольных началах

Общественники — это меценаты

Активист, общественник —
политизированные слова

Активист, общественник —
за кого-то, есть корысть



Положительная оценка



Нейтральная оценка



Отрицательная оценка

Смысловые интерпретации концепта «доброволец»

Много энергии, делится
ей со всеми

Доброволец сегодня —
не жалеть живота своего

Доброволец — от доброй воли,
бескорыстно



Положительная оценка

Доброволец в прошлом —
ассоциации с комсомольцами

Добровольцы вступали
в члены КПСС



Нейтральная оценка