

Социальная инициативность как интегративное социально востребованное качество личности

<http://edu-support.ru/?statya=311>

«Образовательная поддержка»

В общей психологии под личностью чаще всего подразумевается некое ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные психические процессы индивида и сообщающее его поведению последовательность и устойчивость. Это интегрирующее начало обозначается широким спектром понятий; установка (Д.Н.Узнадзе), отношения (В.Н.Мясищев), направленность (С.Л.Рубинштейн), Большое значение в процессе функционирования личности психологи придают внутренним регулятивным механизмам личности, включающим акты самосознания, самооценки, самоуважения, самоопределения, самовыражения, определяющим уровень притязаний человека и его реальное поведение.

Под структурой личности в социально-психологическом плане понимается строение и соподчинение личностных свойств индивида. Единицами этой структуры являются ценности, нормы, установки. Существует множество определений понятия «личность» и соответственно разнообразны характеристики ее структуры, Тем самым проблемой становится отбор тех оснований-критериев, которые позволяют выделить составляющие «ядра», синтезирующего психические процессы индивида. К.К.Платонов предлагает рассматривать сознание как определяющий признак, характеризующий личность. Он предпринял попытку в зависимости от уровня сформированности сознания дифференцировать личность: 1) гармонично и односторонне развитую, 2) прогрессивную и реакционную, 3) моральную и аморальную, 4) развивающуюся и деградирующую . Подобный подход проецирует на оценку уровня развития сознания социально-политические эталоны, действующие в определенных исторических условиях.

В свое время С.Л.Рубинштейном и другими психологами (Б.Г.Ананьев, В.Н. Мясищев, Е.В. Шорохова и др.) была предпринята попытка рассмотрения социальной сущности личностного начала в человеке

С позиций С.Л. Рубинштейна, личность определяется своим отношением к окружающему миру, к общественному окружению, к другим людям. Эти отношения реализуются в деятельности, посредством которой люди познают мир - природу и общество - и изменяют их . Таким образом, человек выступает в качестве личности как «единица» в системе общественных отношений, как их реальный носитель- Понятие «личность» выступает, с точки зрения С.Л.Рубинштейна, скорее как общественная, а не как психологическая категория . «Закономерности психических явлений - это внешне обусловленные внутренние закономерности...» . С.Л.Рубинштейн развел характеристики «индивидуальные свойства личности» и «личностные свойства индивида». В качестве собственно личностных свойств из всего многообразия свойств человека им были выделены те, которые обуславливают общественно-значимое поведение или деятельность человека. Под этим углом зрения человек рассматривается как индивидуальность в силу наличия у него особенных, единичных, неповторимых свойств. Психическое содержание человеческой личности не исчерпывается мотивами сознательной деятельности. Оно включает в себя многообразие неосознанных тенденций - побуждений произвольной деятельности личности.

Некоторые исследователи (Л.И. Божович, и др.) становление личности рассматривают как обретение индивидом свободы, как превращение его в субъекта своей жизнедеятельности. «Путь формирования личности ребенка заключается в постепенном освобождении его от непосредственного влияния окружающей среды и превращении его в активного

преобразователя этой среды и своей собственной личности» (39, с.28). Для личности становится характерной активная, а не реактивная форма поведения. Наше время дает полный идеологический простор для воспитания именно свободной социально инициативной личности.

Результаты и эффективность воспитания в условиях социально-экономического обновления Российской Федерации определяются не столько тем, как оно обеспечивает усвоение и воспроизводство человеком культурных ценностей и социального опыта, сколько готовностью и подготовленностью молодых людей к сознательной социально инициативной деятельности, позволяющей им ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в опыте прошлых поколений, на благо общества, государства и в собственных интересах.

Воспитание социальной инициативности, способствующее активному созидательному труду детей и молодежи, гармонизирует интересы личности, общества и государства, поскольку ориентируется на совместную деятельность, сотруднический характер отношений субъектов образовательного процесса: детей и взрослых; на развитие человека как целостной личности в ее нравственном, физическом, трудовом, правовом, экономическом, философском, художественном, политехническом, политическом и других аспектах.

Методологический статус проблемы педагогического взаимодействия личности, государства и гражданского общества в воспитании социальной инициативности детей и молодежи предоставил возможность в ходе диссертационного исследования рассмотреть её на различных уровнях в соответствии с функционально-содержательной концепцией методологического анализа научно-педагогического знания.

Гносеологический уровень методологического анализа проблемы воспитания социальной инициативности детей и молодежи обеспечивает познание источников, движущих сил, направленности, механизмов обеспечения, причин возникновения, становления, развития и функционирования, закономерностей, тенденций, противоречий, приоритетов, связей, зависимостей самовоспитания и воспитания в общественных и государственных институтах.

На мировоззренческом уровне методологического анализа происходит познание ценностно-культурологического смысла воспитания социальной инициативности (культурологический подход); рассмотрение этого процесса как комплекса элементов (комплексный подход); путей его оптимизаций (оптимизационный подход) и управления (управленческий подход); информационного обеспечения (информационный подход) и т.д. Кроме того, воспитание социальной инициативности детей и молодежи рассматривается в рамках различных научных областей знания - философской, социологической, экономической, психологической, валеологической, акмеологической, социально-педагогической и собственно педагогической. Логико-гносеологический анализ позволяет выявить объект и предмет педагогического взаимодействия субъектов воспитания социальной инициативности детей и молодежи; термины и категории, в которых описывается данный процесс, его цели и задачи в конкретном виде или типе образовательного учреждения и общественного объединения.

Научно-содержательный анализ данной проблемы позволяет познать и практически реализовать личностные, государственные и общественные интересы в воспитании социальной инициативности, выявить свойства и характеристики их единства; составить научное описание принципов, форм, направлений и путей взаимодействия государственных и общественных институтов воспитания.

На технологическом уровне методологического анализа исследуются общие и специфические технологии развития воспитания социальной инициативности; формируются прогнозы вариантов; разрабатываются модели, проекты и программы для конкретных образовательных учреждений и общественных объединений в зависимости от поставленных целей и их назначения. На научно-методическом уровне методологии

определяются конкретные методы и методики воспитания социальной инициативности детей и молодежи.

На практически-поведенческом уровне исследуются конкретные проявления, мотивы социальной инициативности детей и молодежи; проблемы отставания получаемых профессиональных знаний от требований жизни, отчуждение молодежи от воспитательного процесса, недостаточная результативность общественной деятельности в образовательных учреждениях, низкий уровень подготовки педагогических кадров всех уровней непосредственно к воспитанию социальной инициативности детей и молодежи; и др.

Представители экзистенциальной философии: Ж.П.Сартр, А.Камю, К.Ясперс, М. Бубер, М. Хайдеггер и др, создали мощный теоретический фундамент для развития гуманистического воспитания, провозгласив ведущим достижением интерес к внутреннему миру человека, к его индивидуальности. Для теории и практики воспитания имеет принципиальное значение то, что экзистенциалисты провозглашают в качестве главенствующей установки, что человек не объект и конечный продукт социальных влияний, а субъект свободного и ответственного самосозидания.

Стремительное развитие рыночных отношений привнесло в педагогику интерес к социальной инициативности детей и молодежи как ведущему личностному качеству свободного и успешного человека. Принцип социальной инициативности в современной педагогике не является существенной чертой гуманистической концепции воспитания- При этом составная часть инициативности - активность - рассматривается в традиционной педагогике как обязательное условие развития способностей ребенка, его дарований, как средство достижения успеха; как жизненная потребность ребенка и показатель его достижений, В активности ребенка исследователи видели проявление его мыслительной деятельности, воззрений, приобретенных самостоятельно.

В тоталитарной советской системе воспитания активность формировалась в условиях авторитарной педагогики, была зависима от политической идеологии, совмещалась с чрезмерной опекой партийного руководства, с излишним вмешательством взрослых в содержание жизни пионерской и комсомольской организаций.

Воспитание социальной инициативности предполагает превращение деятельности детей и молодых людей, которую они организуют совместно со взрослыми, в их самостоятельность. Социальная инициативность рассматривается как предпосылка развития человека и как результат воспитания. Смыслом воспитательной деятельности, направленной на развитие социальной инициативности, является помощь ребенку в строительстве собственной личности посредством созидательной деятельности. Педагог-воспитатель в этом случае ориентируется на интересы, потребности детей, их способности. Как показали результаты проведенного исследования, в современной России социально инициативная деятельность детей и молодежи не рассматривается педагогической общественностью и властными структурами как стратегический ресурс государственного и общественного развития» Автономность, рассогласованность государственных и общественных институтов воспитания социальной инициативности, современные модели взаимодействия «общество - государство» предусматривают в основном пассивное участие детей и молодых людей в мероприятиях, организуемых социальными институтами. В то же время воспитательное значение примера социальной инициативы, глубина ее воздействия на самого инициатора и его ближайшее окружение могут оказывать моральное и духовное влияние, сопоставимое с эффективностью специально организованной воспитательной работы образовательных учреждений, профессиональных педагогов и даже семьи.

При этом результаты социологических исследований, проводимых за последние 5 лет (2000-2004 гг.), демонстрируют высокую степень значимости в среде современных детей и молодежи социальной инициативности как личностного качества, позволяющего тем, кому оно присуще, своим трудом и активностью достигать конкретных результатов,

выработать умение самостоятельно решать сложные проблемы, готовность к резким жизненным переменам, добровольному служению на благо общества.

Способность личности к инициативе, самостоятельным начинаниям, активности, предприимчивости и сформированная потребность в деятельности образует личностное качество - **инициативность**. Инициативность может иметь социальную направленность, что предполагает постоянную готовность сочувствовать, сопереживать, помочь бескорыстно; готовность откликнуться и помочь близким; или асоциальную направленность, выражающуюся в эмоциональной неприязни, равнодушии к делам и состоянию других людей, антигуманных поступках, притеснении слабых, проявлении жестокости, зависти. **Социальная инициативность** предполагает ориентацию на материальное, духовное, моральное благосостояние человека, общества и государства.

Воспитание социальной инициативности детей и молодежи предполагает постоянную сверку и корректировку педагогом социальной инициативы с момента ее зарождения до оценки результатов с педагогическими задачами и принципами воспитания человека на основе социального заказа и духовно-нравственного идеала; получение педагогических, социальных, экономических и гражданских эффектов для инициаторов, общества и государства.

Результативность уровня воспитанности социальной инициативности проявляется в количестве и качестве инициатив, реализуемых личностью, и в совокупности социальных и нравственных характеристик личности. **Инициатива** (франц. initiative, от лат. milium - начало) - почин, внутреннее побуждение к новым формам деятельности; руководящая роль в каких-либо действиях; предприимчивость, способность к самостоятельным активным действиям. В моральном смысле инициатива характеризуется тем, что человек берет на себя большую меру ответственности, чем этого требует соблюдение общепринятых норм. **Социальная инициатива детей и молодежи** - это форма их добровольной деятельности в интересах и на благо личности, общества и государства, направленной на преобразование существующей или конструирование новой социальной реальности.

Очевидно, что масштабы и степень влияния инициатив (как позитивного - социального, так и негативного - асоциального характера) зависят не только от действий инициатора или группы, но и от ответной реакции на инициативы других людей, что создает необходимый социально-воспитательный фон реализации инициатив.

Для любой социальной группы, общества и государства одинаково опасными могут быть и невосприимчивость к социальной инициативе, и неспособность нейтрализовать асоциальную инициативу. Новаторское содержание инициативы часто оказывается неожиданным для общественного мнения, поэтому даже самая благонамеренная инициатива обычно сопряжена с риском для личности, выступившей с инициативой, так как она (личность) не в состоянии предвидеть все последствия, которые могут не оправдать надежды общества и государства, быть вменены ей в вину.

В ходе диссертационного исследования были вычленены основные структурные элементы - характеристики социальной инициативности как личностного качества:

1. направленные на себя - целеустремленность, настойчивость, активность, самостоятельность, самопознание, любознательность, стремление к материальному благополучию и психологическому комфорту;
2. направленные на общество - лидерство, динамичность, мобильность, оригинальность, общительность, неординарность, коллективизм, взаимопомощь, восприимчивость к новому, сформированность специфической субкультуры;
3. направленные на государство - активная жизненная позиция, активность в публичном и информационном поле, ответственность, желание и умение трудиться, стремление к известности и популярности, включенность в массовую культуру и политическую практику.

Систематизация полученных в ходе диссертационного исследования данных позволила классифицировать побудители и регуляторы социальной инициативности детей и молодежи.

Побудители; потребности, интересы, склонности, идеалы.

Регуляторы: смысловые, целевые, операционные установки (способ мышления, стиль поведения, привычки, умения, навыки, квалификация), групповые нормы, самооценка, мировоззрение, убеждения, верования.

Дети и молодежь, как правило, не имеют тех же самых мотивов воспитания социальной инициативности, что и взрослые. Одна из проблем воспитания социальной инициативности - в противоречии между мотивацией взрослых, которые «точно» знают, какие характеристики социальной инициативности являются ведущими, и реальной ситуацией, требующей того или иного инициативного подхода.

Систематизированные результаты проведенного автором среди детей и молодежи анкетирования (500 детей в возрасте от 10 до 16 лет из 47 регионов РФ, 2001-2003 гг.) подтвердили, что современные российские учащиеся, будучи в большинстве своем индифферентны к участию в общественной и политической жизни страны, отождествляют социальный успех с предпринимательством и свободой «жить, как хочу».

Результаты исследования, проводимого Федеральным информационным центром молодежных социальных программ (директор Л.Е. Сикорская, выборка — 573 студента государственных и негосударственных вузов, апрель 2002 г.), подтверждают эти выводы:

- 10% респондентов считают добровольческую деятельность престижной, около 40% согласились принять в ней участие. Потенциал социальной инициативности молодежи высок, но носит декларативный характер, нуждается в существенной стимуляции извне» Инициативность московской молодежи в 2 раза ниже, чем в других регионах страны;
- студенты государственных вузов склонны проявлять больший интерес к добровольчеству, чем студенты негосударственных вузов;
- среди наиболее привлекательных для молодежи направлений добровольчества - досуг, спорт, помощь молодым семьям, студенческие программы;
- большее количество респондентов сориентировано на помощь близким, чем «группам риска». Алкоголики, наркоманы, одинокие старики остаются на периферии внимания молодых людей; при этом детям-ейротам намного больше готовы помогать респонденты с низкими доходами, тогда как наркоманам - с высокими;
- среди стимулов и мотивов участия в добровольческой деятельности на первое место выходят рационально-прагматические (практические навыки и умения, материальное и моральное вознаграждение и пр.); респонденты в Москве гораздо равнодушной и утилитарней, чем студенты других регионов страны; для юношей важнее рациональные стимулы, для девушек ~ эмоциональные. Каждый пятый из респондентов утверждает, что никакого стимула для участия в добровольческой деятельности для него не существует;
- многие молодые люди, особенно живущие за пределами Москвы, готовы участвовать в добровольческой деятельности как форме профессиональной ориентации и одном из вариантов гражданской службы;
- социальная база для развития добровольчества обширнее в провинции, в государственных вузах, в среде девушек из малообеспеченных семей.

Опрос среди студентов Иркутского государственного университета показал, что 4% студентов занимаются социально инициативной деятельностью в различных общественных объединениях, в том числе и про-политической направленности. Среди мотивов выделены в качестве основных: расширение круга общения (38%), приобретение новых навыков (26%), интерес (20%), дополнительный заработок (14%), карьера (12%),

свободное время (10%), повышение авторитета (9%) (выборка - 190 студентов 3-го и 4-го курсов пяти факультетов, А.А. Гуринович, Е.В. Решетникова, 2000 г.).

Опрос среди студентов МАТИ показал, что 96% студентов не состоят в общественных и политических объединениях, лишь 2% являются членами «Гринпис», а 2% собираются вступить в движение Баркашова (А.Ш Сады-гов, 1999 г. - выборка 177 чел., 2000 г. - выборка 161 чел.).

В Комплексном анализе состояния современной сельской школы России (по результатам социально-педагогического исследования), составленном на основе итогов социологического опроса по заказу Минобразования России, коллективом научных сотрудников (В.Т. Лисовский, М.Г.Гурьянова, Г.В. Пичугина, 2000 г.) приводятся следующие данные: «Исследование показало: только 43,7% учащихся опрошенных школ являются членами какой-либо зарегистрированной общественной организации» (134). На фоне предыдущих данных, приведенных специалистами в области некоммерческих организаций, эти выводы вызывают сомнение. Очевидно, под общественным объединением респонденты (директора сельских школ) понимают в основном кружки, клубы по интересам и прочие формы организации досуга, что всегда было в школе и участие в которых требовалось довести до 100% в советское время.

Систематизация данных, полученных в проведенном автором анкетировании старшеклассников, студентов, социальных педагогов, руководителей образовательных учреждений (Приложение 1) в период Всероссийского съезда добровольцев Общероссийской общественной организации «Детские и молодежные социальные инициативы» (выборка - 283 чел, 5 сентября 2000 г.), подтверждает вывод о личностно-ориентированном характере инициативной деятельности.

На вопрос «Как вы оцениваете необходимость общественных объединений детей и молодежи в современной жизни?» были даны следующие ответы:

8. Остро необходимы - 91%.
9. Не знаю- 1%,
10. Не дали ответа - 8%.

Что дает подростку, молодому человеку участие в общественной организации типа «Детские и молодежные социальные инициативы»?

11. Раскрытие способностей, талантов, самореализацию, уверенность в себе-41%.
12. Общение-23%.
13. Новых друзей - 17%.
14. Новые знания ~ 15%.
15. Развитие лидерских качеств - 14%.
16. Общение с интересными и знаменитыми людьми - 13%.
17. Обмен опытом - 12%.

Социологические исследования, проведенные Центром гуманитарных исследований и проектов «Восток-Запад» в нескольких регионах России, показали, что среди молодежи от четверти до половины опрошенных готовы реализовать свои социальные инициативы и участвовать в добровольческой деятельности, но «не знают, с чего начать», «ожидают примера и поддержки друзей», «не желают, чтобы ими манипулировали в политических или коммерческих целях», «не видят привлекательных и заслуживающих доверия организаций и людей».

Результаты вышеприведенных и других исследований демонстрируют перспективность и продуктивность воспитания социальной инициативности, обеспечивающей значимость личности в ее собственных глазах и глазах окружающих. Проявление социальной инициативы способствует развитию человека, имеет преобразующую силу, обеспечивает прогрессивное развитие гражданского общества. Педагогически ориентированная система поддержки социальной инициативы позволяет детям и молодежи осознать общественное и личностное значение труда, свои гражданские обязанности, сформировать психологическую установку к активной трудовой деятельности, к выполнению любой

работы, способна оказать действенную помощь в сознательном и правильном выборе профессии, жизненном и духовно-нравственном самоопределении. Наличие в структуре личностных качеств социальной инициативности является действенным фактором гражданского взросления, морального и интеллектуального формирования личности, ее физического развития, укрепляет силы и здоровье, повышает жизненную энергию и умственную работоспособность, сообразительность, творческую смекалку. В педагогической науке мотивация традиционно разделяется на внешнюю и внутреннюю. Внутренняя мотивация - это свойства и ценностные ориентации личности, которыми она руководствуется, совершая тот или иной поступок или действия. Внешняя мотивация - это то, что ориентирует личность на достижение лучших результатов в своей деятельности и справедливую оценку таких результатов (премии, моральное поощрение, материальное вознаграждение и т.п.)- Как показали результаты исследования, главная цель вознаграждения - удовлетворение члена группы оценкой его роли, адекватность оценки ожиданиям и внешней мотивации, восприятие ^го как сигнала к дальнейшей более эффективной деятельности. Многочисленные исследования показывают различные мотивации добровольцев, но все они сводятся в основном к следующим:

18. чувство благодарности;
19. собственная значимость;
20. видение достигнутых результатов;
21. возможность самосовершенствоваться;
22. общественное и личное признание;
23. ощущение себя частью команды;
24. реализация своих потребностей;
25. возможность найти друзей .

При этом мотивация и особенности воспитания социальной инициативности детей и молодежи, как показали результаты проведенного диссертационного исследования, связаны с возрастом добровольцев, так как в каждой ведущей деятельности возникают и формируются соответствующие психологические новообразования, изменения которых и характеризуют смену возрастных периодов.

Полученные в ходе диссертационного исследования данные свидетельствуют о широком диапазоне мотивов детей и молодежи на социально инициативную деятельность. Мотивы молодых людей (18-30 лет): эмоциональное благополучие, проявление своей индивидуальности, реализация потребности помочь нуждающимся из чувства сострадания и милосердия; возможность общественного признания, морального и материального вознаграждения за свой труд; организация деятельности, адекватной семейным, национальным, региональным и культурным российским традициям; повышение информационно-коммуникативного уровня; формирование мировоззренческого багажа знаний о социальных проблемах; понимание юридических и практических рамок деятельности специалистов социальной сферы; ознакомление с механизмом проведения конкретных социологических исследований; обмен профессиональным опытом в процессе нерегламентированного общения и взаимодействия; и др. Мотивы детей (8-18 лет): стремление стать взрослыми; возможность развить уверенность в себе; открытость и готовность старших обсуждать возникающие проблемы; возможность осваивать и использовать современные технические средства и технологии (компьютерное оборудование, факсимильные сообщения, копировальные аппараты, автотранспорт и др.); обучение элементам наблюдательности, общения, лидерству и азам управления; реализация собственных инициатив и самостоятельного дела в кругу единомышленников, друзей и партнеров; и др.

В ходе исследования были выделены уровни (от высокого до низкого) понимания смысла социально инициативной деятельности:

26. адекватное, заинтересованное, активное;
27. адекватное, но равнодушное, нейтральное; неполное, часто избирательное;

28. непонимание, неумение или нежелание понять смысл социально инициативной деятельности.

Обоснование социально-педагогической солидарности как стратегического фактора воспитания социальной инициативности детей и молодежи позволило предположить существование определенного типа личности, для которого характерны высокий уровень индивидуального самосознания, определенная автономия по отношению к обществу и власти, конструктивное взаимодействие с другими личностями во имя общих целей, интересов, ценностей, подчинение своих частных интересов и способов их достижения общему благу, выраженному в правовых нормах.

Систематизация результатов широкомасштабной опытно-экспериментальной работы позволила обосновать три уровня сформированности инициативности в зависимости от индивидуальных, групповых или общественных предпочтений направленности личностных установок на формирование инициативности (социальной или асоциальной) (табл.1).

Таблица 1

Уровни сформированной инициативности в зависимости от индивидуальной, групповой или общественной направленности личностных установок

| Направленность | Социальная инициативность | Асоциальная инициативность |
|-----------------------------|---|---|
| Личности ориентированная | Независимость, автономность; склонность к познанию, к оценке значимости отдельных процессов, спонтанная активность с выраженным свойством беспечности. | |
| | Устойчивость психики Сдержанность Адекватная самооценка Повышенная общественная мотивация Надежность и стабильность инициативной деятельности, высокая результативная активность | Неустойчивость психических состояний Чрезмерная импульсивность Завышенная или заниженная самооценка Антиобщественная мотивация Недостаточная надежность и стабильность инициативной деятельности; невысокая интенсивность и устойчивость внимания |
| Ориентированность на группу | Склонность к групповым действиям, объединению частей в целое, усовершенствованию и действенной реализации инициативы, гласному рассуждению о возможных последствиях тех или иных замыслов группы | |
| | Глубокая критическая оценка замыслов группы Надежность и стабильность совместных действий; высокий уровень вероятностного прогнозирования, интенсивное и устойчивое внимание к другому мнению | Зависимость, эмоциональная неустойчивость, тревожность Недооценка совместных действий Невнимание к другому, особенно противоположному мнению |

| | | |
|---|---|--|
| Общественно/ антиобщественно- ориентированная | Зависимость от социальных установок, ярко выраженные лидерская позиция, целеустремленность, ответственность | |
| | Ориентация на общечеловеческие ценности и идеалы Самостоятельность, способность к саморегуляции Ответственность по отношению к себе, группе, обществу Уважение к государственным символам и ритуалам | Ориентация на ценности кумиров и значимых людей Радикализм, зависимость активности от внешней оценки Безответственное отношение к себе и обществу Пренебрежение к государственным символам и ритуалам |

Данные обобщенные характеристики предоставили возможность педагогам дифференцированно подбирать не только методики и подходы к воспитанию социальной инициативности детей и молодежи, но и психолого-педагогические средства, направленные на повышение мотивации социально значимой деятельности, создание предпосылок к развитию тех сторон индивида, которые способствуют оптимальным проявлениям «сильных» сторон группы, что в итоге обеспечивало успешность группы в целом.

Единицей измерения эффективности воспитания социальной инициативности может быть самооценка инициированных детьми и молодежью социальных действий (инициатив), которые испытуемые могли оценить двумя способами: как «событие» или «несобытие» их жизни (Е.И. Головаха и А.А.Кроник, 82). В исследовании участвовало 500 старшеклассников и студентов. Анализ ответов позволил установить, что они различают три уровня «социальных действий»: действия, оказавшие воздействие на их мировоззрение (Если бы я не увидел этого, не встретился с этими людьми, вся моя будущая жизнь пошла бы по другому пути); на интеллект (Я и до этого слышал и читал об этом, но после реализации данного проекта вся имеющаяся в моей памяти информация словно объединилась, и я понял, что теперь я знаю про это все); на самооценку (Я реализовал данную социальную инициативу, и все увидели, какой я талантливый и целеустремленный человек, и я это тоже увидел).

Условно критерии эффективности воспитания социальной инициативности можно разделить на две группы: внутренние и внешние. Внутренние связаны с личностным ростом каждого человека, позитивной системой его отношений к миру, близким людям, которая строится на основе его положительной самооценки, активности во всех делах, самодисциплине, толерантности, плюрализме, достоинстве и стремлении совершенствоваться, верности долгу и истине, мужеству, упорству, настойчивости, усилий по решению стоящих задач и выполнения их как можно лучше, лояльности по отношению к друзьям, семье и тем, за кого человек несет ответственность, ясности и честного размышления. Высшими внутренними критериями результативности воспитания социальной инициативности является развитое чувство собственного достоинства ребенка, его стремление к свободе и способность сочувствовать людям.

Внешние критерии эффективности связаны с социальным окружением, которое благодаря социально инициативной деятельности становится примером и идеалом сотрудничества, бодрости, оптимизма. Высшими внешними критериями результативности воспитания социальной инициативности является долготелая дружба, прочность дружеских связей, осознание детьми и молодежью своей прошлой инициативной деятельности как события в жизни, успешное и радостное начало биографии.

Социально инициативная деятельность оказывает существенное влияние на эволюцию социальной структуры государства. Для решения этой проблемы (например, в США)

проводятся при государственной поддержке крупномасштабные программы статистического наблюдения за карьерой общественных деятелей в течение нескольких десятилетий их жизни.

Важен и педагогический анализ экономической составляющей деятельности инициативных групп, прежде всего тем, что в поле их интересов постоянно находятся актуальные образовательные проблемы: обучение взрослых (в частности переподготовка кадров от безработных до специалистов) и различных групп населения (отсевшихся из школ, иммигрантов, бездомных), вопросы «утечки мозгов».