

Радушинская Александра Игоревна,
к.э.н., доцент кафедры КДиП
Санкт-Петербургского государственного
инженерно-экономического университета,
член Правления СПб ОО Благотворительное общество «Невский Ангел»
alerad@bk.ru

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ТРУДА ДОБРОВОЛЬЦА

Добровольчество – важный актив в жизни местного сообщества, региона, а при достаточно развитой культуре – и страны в целом.

На определенном этапе жизни молодые люди (наиболее значительная часть добровольцев) готовы «поделиться» имеющимся у них запалом, жизненным оптимизмом, применить силы, оценить свои возможности в деле, которое обладает общественной значимостью. Нельзя отрицать, что какие-то из подобных мотивов, а также желание общения, чувство сопричастности притягивают в ряды добровольцев и людей в зрелом возрасте. Так или иначе, выполняемые добровольцами функции, оказываемые услуги при достаточной организации могут приобрести значительный общественный размах и вносить существенный вклад в формирование экономического потенциала.

Достаточно вспомнить, что по сути добровольческие, некоммерческие, а не только репрессивные подходы достаточно долго поддерживали дееспособность советского строя, двигали массами людей и стимулировали создание ими значительных материальных и интеллектуальных продуктов.

Рационально описать мотивы добровольца не всегда возможно, так же как не всегда возможно адекватно и во всей полноте оценить экономический эффект, который приносит труд добровольцев. Однако, основные подходы к оценке материальных и нематериальных активов, по нашему мнению применимы и в случае оценки экономического эффекта труда добровольца. Надо ещё раз при этом подчеркнуть, что такая оценка будет иметь смысл только при наличии достаточной степени организации, в основе которой лежит движущая идея, которая будет привлекать людей примкнуть к кругу добровольцев. Очень часто также необходимым условием осуществления добровольческого труда является наличие необходимой инфраструктуры и оборудования.

Именно в этих случаях будет иметь смысл применение дифференцированных подходов к оценке, а именно трёх основных подходов (по мере значимости в сфере добровольчества): сравнительного, затратного, доходного.

Один из важнейших принципов, который надо применять при оценке – соответствие профессионального профиля, осуществляемого добровольцем труда и некоторой средней ставки оплаты аналогичного труда в коммерческих и государственных структурах. Сложность состоит в определении этой средней ставки, как с точки зрения множественности позиций, оценивающих аналогичный труд в коммерческом секторе, так и при адаптации ставок в коммерческих структурах со ставками в государственных структурах, которые могут существенно отличаться.

В дальнейшем, целесообразно применение к найденной адаптированной «среднерыночной» ставке оплаты труда определённого специалиста, труд которого оценивается в рамках его работы в качестве добровольца, качественного, корректирующего коэффициента, придающего возможность как увеличить данную «среднерыночную» ставку, так и уменьшить её в определённых пределах.

Описание нормативов указанных отклонений и диапазона, в котором они могут находиться, – отдельная методологическая часть работы по оценке экономического эффекта труда добровольца. Важно также и наличие принципиальных показателей, к

которым можно апеллировать при оценке качества труда добровольцев, как по сравнению друг с другом (внутри профессиональных групп), так и при сравнении с их же работой по тому же профилю на государственной службе или коммерческом предприятии. Именно данные показатели могут быть положены в основу качественного корректирующего коэффициента.



Затратный подход

Стоимость труда добровольца определяется исходя из затрат труда в час. Мы оцениваем трудоемкость конкретной работы, выполняемой добровольцем в конкретной ситуации.

База – МРОТ.

Разрабатывается система повышающих и понижающих коэффициентов

|for ex| местоположение, график, престижность

Доходный подход

Основывается на оценке квазидохода , который получит организация в результате того, что добровольцы сделали для нее.

|for ex|Добровольцы построили дом, сколько он стоит? Это наш квазидоход.

NB мы рассчитываем эквивалент покупки дома у строительной компании и вычитаем из этой величины наши затраты на материалы и разрешения, а не просто считаем аналог стоимости работы строителя и умножаем на число добовольцев. Разница существенна!.

Сравнительный подход

В данном случае мы определяем стоимость труда добровольца сравнивая ее с аналогичными платными услугами

NB Подход может показаться простым, но это только на поверхности, так как на деле корректно выбрать базу для сравнения не просто.

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ подход

Позволяет использовать преимущества и сгладить недостатки всех трех подходов, затратного, доходного и сравнительного.

Построению интегрального показателя предшествует взвешивание доли каждого подхода (из трех) в формировании стоимости данного добровольческого труда.

В соответствии с этим полученные по трем подходам значения корректируются и мы получаем обоснованную эк. Оценку добровольческого труда.

Экономический эффект и экономическая эффективность

- Экономический эффект, это соотношение прибыли к затратам, понесенным для получения этой прибыли
- Экономическая эффективность - доля в процентах той же прибыли к затратам на ее получение.